копия

Дело № 1-2 /201

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Санкт-Петербург 26 марта 201 года

Смольнинский районный суд Санкт-Петербурга в составе:
председательствующего - судьи Котеневой Ю.В.,
при секретаре Буланой О.П.,
с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Центрального района Санкт-Петербурга Говера А.Ф.,
защитника – адвоката , представившего удостоверение № 6013 от 07 февраля 201 года и ордер № 001803 от 26 марта 201 года, действующего в защиту интересов подсудимого ,
защитника – адвоката Туровца Ю.И., представившего удостоверение № 7208 от 04 февраля 201 года и ордер № А 1401306 (№ 306) от 16 октября 201 года, действующего в защиту интересов подсудимого ,
защитника – адвоката Борисовой Л.П., представившего удостоверение № 7587 от 19 мая 201 года и ордер № А 1374800 от 16 октября 201 года, действующего в защиту интересов подсудимого ,
подсудимых

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство защитника . об изменении меры пресечения в виде заключения под стражу на подписку о невыезде,

УСТАНОВИЛ:

обвиняются в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 2 ст. 159 УК РФ.

В судебном заседании защитником заявлено ходатайство об изменении меры пресечения подсудимому на подписку о невыезде, поскольку обвиняется в совершении преступления средней тяжести, является гражданином Российской Федерации, имеет постоянную регистрацию и место жительства, на иждивении находится престарелый отец. Кроме того, шестимесячный срок содержания под стражей, продленный постановлением Смольнинского районного суда Санкт-Петербурга от 16 октября 201 года, истекает 29 марта 201 года, однако рассмотреть уголовное дело в указанный срок не представляется возможным.

Подсудимый полностью поддержал заявленное ходатайство, при этом пояснил, что в случае удовлетворения ходатайства обязуется проживать по месту своей регистрации: Санкт-Петербург, ул.

Защитники адвокат Туровец Ю.И. и адвокат Борисова Л.П., а также подсудимый поддержал ходатайство защитника

Государственный обвинитель не возражал против изменения меры пресечения на подписку о невыезде, поскольку в соответствии с требованиями ст. 255 УПК РФ срок содержания подсудимого под стражей истекает 29 марта 201 года, а силу неявки в судебное заседание подсудимого и защитника Шкуратенко М.В. рассмотреть дело в сегодняшнем судебном заседании не представляется возможным.

Суд, выслушав мнение сторон, считает, что ходатайство защитника подлежит удовлетворению.

При назначении дела к слушанию судом был решен вопрос о мере пресечения в отношении подсудимого , содержащегося под стражей, и в соответствии с требованиями ст. 255 УПК РФ срок содержания подсудимого под стражей был продлен постановлением Смольнинского районного суда Санкт-Петербурга от 16 октября 201 года на 6 месяце со дня поступления уголовного дела в суд, то есть до 2 марта 201 года включительно.

В судебное заседание, назначенное на 24 марта 201 года и на 26 марта 201 года, не явился подсудимый а также в судебное заседание, назначенное на 26 марта 201 года, не явилась и адвокат Шкуратенко М.В., что препятствует рассмотрению дела по существу. При этом срок содержания подсудимого под стражей истекает 29 марта 201 года.

В соответствии с требованиями ч. 3 ст. 255 УПК РФ суд, в производстве которого находится уголовное дело, по истечении 6 месяцев со дня поступления уголовного дела в суд вправе продлить срок содержания подсудимого под стражей. При этом продление срока содержания под стражей допускается только по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях и каждый раз не более чем на 3 месяца.

Из представленных материалов дела следует, что преступление, в совершении которого обвиняется отнесено уголовным законом к категории средней тяжести, а потому в силу закона срок содержания подсудимого под стражей не может быть продлен.

Кроме того. При решении вопроса об изменении подсудимому меры пресечения с заключения под стражу суд учитывает, что подсудимый является гражданином Российской Федерации. Имеет постоянную регистрацию и место жительства, кроме того, страдает рядом тяжких заболеваний и на иждивении подсудимого находится престарелый отец.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о необходимости изменения подсудимому меры пресечения с заключения под стражу на подписку о невыезде и надлежащем поведении.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 271 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Удовлетворить ходатайство защитника

Изменить подсудимому 1 мая 1980 года рождения, уроженцу г. Санкт-Петербурга, меру пресечения с заключения под стражу на подписку о невыезде и надлежащем поведении по адресу: Санкт-Петербург, ул.

Освободить из-под стражи немедленно в зале суда.

Судья подпись Ю.В. Котенева

КОПИЯ ВЕРНА
Судья Ю.В. Котенева
Секретарь: Ю.Д. Буланова