

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 января 20 года

198303 Санкт-Петербург, пр. Стачек д.105 кор.1

Мировой судья судебного участка № 63 Кировского района Санкт-Петербурга Какинъ Игорь Юльянович, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.12.15 ч.4 КоАП РФ, по факту выезда в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 ст.12.15 КоАП РФ, в отношении

ранее привлекавшегося к ад-
министративной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

В суд представлено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.12.15 ч.4 КоАП РФ в отношении _____ по факту выезда 08 ноября 20 ____ года в 04 часа 10 минут у дома 6 по Конногвардейскому бульвару в Санкт-Петербурге при управлении автомашиной ВАЗ 11183 гос. рег. знак _____ на дороге с двухсторонним движением, имеющей четыре полосы, на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, в месте где это запрещено линией дорожной разметки 1.3 и дорожным знаком 5.15.7 «Направление движения по полосам».

в судебном заседании свою вину не признал и пояснил, что на полосу встречного движения не выезжал, требования ПДД РФ не нарушал, дорожной разметки 1.3 у дома 6 по Конногвардейскому бульвару нет.

Защитник Шкуратенко М.В. в судебном заседании пояснила, что содержание протокола 78 АА № 160115 «об административном правонарушении» от 08 ноября 20 г. противоречит схеме нарушения ПДД. Так, в протоколе указано, что _____ нарушил требования дорожного знака 5.15.7 у дома 6 по Конногвардейскому бульвару. Однако в схеме указано, что этот дорожный знак установлен у дома 4 по Конногвардейскому б-ру, а _____ не вменяется в вину совершение правонарушения у дома 4. На схеме нарушения ПДД указано, что у дома 6 по Конногвардейскому б-ру имеется 4 полосы для движения, при этом 1

двигался по третьей справа полосе. В схеме организации дорожного движения, представленной ГУ «Дирекцию по организации дорожного движения г. Санкт-Петербурга», указано, что на участке дороги у дома 6 по Конногвардейскому б-ру установлены дорожные знаки 3.1 «Въезд запрещен» и 8.14 «Полоса движения», запрещающие движение в сторону пл. Декабристов только по крайней левой полосе. Поэтому движение по другим полосам разрешено. Дорожной разметки 1.3 у дома 6 по Конногвардейскому б-ру нет. Так как 1. не нарушал требований ни дорожной разметки 1.3 и дорожного знака 5.15.7, то в его действиях нет состава правонарушения. В связи с этим защитник Шкуратенко М.В. просила производство по делу прекратить.

В подтверждение факта совершения административного правонарушения в суд представлены:

- протокол 78 АА № 160115 «об административном правонарушении» от 08 ноября 2018 г., из которого следует, что 08 ноября 2018 г. в 04 час.10 мин., управляя автомашиной ВАЗ 11183 гос. рег. знак _____, у дома 6 по Конногвардейскому бульвару в Санкт-Петербурге, на дороге с двухсторонним движением, имеющей четыре полосы, нарушив требования п.п.9.2 Правил дорожного движения РФ, дорожного знака 5.15.7 «Направление движения по полосам» и линии дорожной разметки 1.3, выехал на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, и двигался по ней, следуя по Конногвардейскому бульвару от площади Труда в сторону Почтамтского переулка;

- схема нарушения ПДД от 08.11.20 г., в которой отражено, что автомашина ВАЗ 11183 гос. рег. знак у дома 6 по Конногвардейскому бульвару, на дороге с двухсторонним движением, имеющей четыре полосы, в нарушение требований линии дорожной разметки 1.3, двигалась по третьей справа полосе движения проезжей части дороги, предназначенной для встречного движения, следуя по Конногвардейскому бульвару от площади Труда в сторону пл. Декабристов. Дорожный знак 5.15.7 «Направление движения по полосам» установлен у дома 4 по Конногвардейскому бульвару. На нем указано, что движение в сторону пл. Декабристов осуществляется по пяти полосам;

- рапорт инспектора ДПС Адмиралтейского ОГИБДД Корякина Д.В. от 08.11. . о том, что 08.11.20 г. в 04 час. 10 мин. был остановлен при управлении автомашиной ВАЗ 11183 за нарушение ПДД РФ, предусмотренной ч.4 ст.12.15. КоАП РФ.

Суд считает обоснованным довод защитника Шкуратенко М.В. о том, что содержание протокола 78 АА № 160115 «об административном правонарушении» от 08 ноября 20 г. противоречит схеме нарушения ПДД, поскольку протоколом вменяется в вину нарушение требований дорожного знака 5.15.7 у дома 6 по Конногвардейскому бульвару на участке дороги, имеющем 4 полосы для движения. Но схема нарушения ПДД опровергает эти сведения, поскольку в ней отражено, что дорожный знак 5.15.7 установлен у дома 4 по Конногвардейскому б-ру, а не у дома 6, при этом знак указывает, что движение в сторону пл. Декабристов осуществляется по пяти полосам, а не четырем.

Как следует из схемы организации дорожного движения, представленной ГУ «Дирекцию по организации дорожного движения г. Санкт-Петербурга», на участке дороги у дома 6 по Конногвардейскому б-ру отсутствует дорожный знак 5.15.7 и какая-либо дорожная разметка, но с левой стороны установлены дорожные знаки 3.1 «Въезд запрещен» и 8.14 «Полоса движения». Таким образом, движение автомашин от дома 6 по Конногвардейскому б-ру в направлении от пл. Труда в сторону пл. Декабристов в крайней левой полосе запрещено. Ограничений по другим полосам не имеется. Данные сведения подтверждаются представленными фотографиями. На них отражено, что у дома 6 по Конногвардейскому б-ру нет какой-либо дорожной разметки, отвечающей требованиям ГОСТ Р 51256. Согласно схеме нарушения ПДД от 08.11.20 г. двигался по третьей справа полосе движения проезжей части дороги, следуя по Конногвардейскому бульвару от площади Труда в сторону пл. Декабристов.

Таким образом, суд читает установленным, что сведения указанные в протоколе об административном правонарушении не соответствуют действительности, поскольку у дома 6 по Конногвардейскому б-ру нет ни дорожной разметки 1.3, ни дорожного знака 5.15.7 То есть двигаясь в указанном месте водитель требований ПДД не нарушал. В связи с этим суд приходит к выводу, что дело об административном правонарушении в отношении него подлежит прекращению за отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь ч.4 ст.1.5, ст.ст.24.5 п.2, 29.9 ч.1 п.2 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.12.15 ч.4 КоАП РФ, в отношении по основанию, предусмотренному п.2 ст.24.5 КоАП РФ – за отсутствием состава административного правонарушения.

Водительское удостоверение вернуть.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Санкт-Петербурга через канцелярию судебного участка № 63 в течение десяти суток.

Мировой судья:

