Копия

Дело № 11- 10 октября 201 года

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Смольнинский районный суд города Санкт-Петербурга в составе:
председательствующего судьи Грибиненко Н.Н.
при секретаре Мартыновой В.А.
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Наталии Евгеньевны к Викторовне о взыскании алиментов,

УСТАНОВИЛ:

Истица Н.Е. обратилась в суд с вышеуказанным иском.

Исковые требования обоснованы тем, что она является инвалидом 2 группы, нетрудоспособна, нуждается в помощи, приходится матерью ответчицы. Ответчик П.В. является трудоспособной, совершеннолетней, отказывает в оказании ей помощи. Пенсии, получаемой истице недостаточно для обеспечения достойного проживания и приобретения лекарств. Истица с учетом уточненного иска просит суд взыскать с ответчицы ежемесячно алименты на ее содержание в размере 18 000 рублей.

Решением мирового судьи судебного участка № 209 Санкт-Петербурга от 2 .04.201 года в удовлетворении исковых требований Н.Е. отказано.

Истица обратились в суд с апелляционной жалобой, просит отменить решение мирового судьи как незаконное, и удовлетворить исковые требования.

Истица Н.Е., ее представитель по доверенности А.В. в судебное заседание явились, исковые требования поддерживают. Истица суду пояснила, что она является инвалидом 2 группы, нетрудоспособна, размер ее пенсии, которая является ее единственным доходом, не позволяет ей приобретать необходимые лекарства, получать иную медицинскую помощь, оплачивать жилье и коммунальные расходы, на ее иждивении находится несовершеннолетний сын, являющийся инвалидом с детства.

Ответчик П.В. в судебное заседание не явилась, извещена о времени и месте слушания дела надлежащим образом, представила письменные возражения.

Изучив материалы дела, выслушав участников процесса, суд не усматривает оснований для отмены решения мирового судьи.

В соответствии со ст.87 СК РФ, трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них. При отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей взыскиваются с трудоспособных совершеннолетних детей в

судебном порядке. Размер алиментов, взыскиваемых с каждого из детей, определяется судом исходя из материального и семейного положения родителей и детей и других заслуживающих внимания интересов сторон в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно.

Из материалов дела усматривается, истица Н.Е. является матерью П.В. Родительских прав в отношении дочери истица не лишена. Иных совершеннолетних детей истица не имеет.

Истица является инвалидом 2 группы по общему заболеванию (бессрочно) /том 2, л.д.22/, нетрудоспособна, состоит на учете в Управлении Пенсионного фонда РФ (ГУ) в Василеостровском районе с 16.06.2007 года по 30.11.201 года.

В соответствии с Законом Санкт-Петербурга от 24.10.2000 года № 542-63 «О порядке определения прожиточного минимума и потребительской корзины в Санкт-Петербурге» величина прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в Санкт-Петербурге устанавливается постановлением Правительства Санкт-Петербурга ежеквартально на основании потребительской корзины в Санкт-Петербурге и данных Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Санкт-Петербургу и Ленинградской области об уровне потребительских цен на продукты питания, непродовольственные товары и услуги и расходов по обязательным платежам и сборам.

В соответствии с постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 14.03.2012 года № 221 «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и для основных социально-демографических групп населения в Санкт-Петербурга величина прожиточного минимума в Санкт-Петербурге за 4 квартал 2011 года для пенсионеров составляет 4 832 рубля 70 коп.

В соответствии с Законом Санкт-Петербурга от 24.11.2010 № 651-144 величина прожиточного минимума пенсионера в Санкт-Петербурге, применяемая в целях установления социальной доплаты к пенсии составляет 4 911 рублей 20 коп.

Согласно сведениям ГУ УПФ в Василеостровском районе Санкт-Петербурга Н.Е. получает пенсию по инвалидности, размер которой на апрель 201 года составлял 5 548 рублей 25 коп /том 2, л.д.167/. Истица получает ежемесячную денежную выплату с апреля 20 года – 1 121 руб. 45 коп.

Согласно справке СПб ГКУ «Городского информационно-расчетного центра» от 21.03.201 года истица является получателем денежной выплаты инвалиду льгот по оплате ЖКУ в размере 1 884 рубля 17 коп. /том 2, л.д.82/.

На основании п.6 решения суда Судейского ведомства Ольтен-Гезген от 04.07.2006 года истица получает от бывшего супруга гражданина Швейцарии денежное содержание в сумме 400 франков ежемесячно по ноябрь 201 года, что по курсу ЦБ РФ на 08.04.201 года составляет 12 836 рублей 00 коп. /л.д.87-98, том 2/.

Таким образом, ежемесячный доход истицы составляет 21 389 рублей

87 коп.

Доводы истицы о приостановлении исполнения обязательства бывшего супруга в выплате ей денежного содержания с февраля 2005 года, в связи с ее выбытием с территории Швейцарии, ничем не подтверждены.

На дату подачи иска 06.10.201 года в собственности истицы находилась 2-х комнатная квартира по адресу: Санкт-Петербург, д. , 07.11.201 года истица распорядилась данным имуществом, передав его по договору дарения в собственность несовершеннолетнего сына Д.

На дату рассмотрения дела мировым судьей в собственности истицы находился автомобиль марки «Опель Астра», госзнак О 8, 200 года выпуска /том 2, л.д.27-29/.

Согласно справке Управления ПФР в Василеостровском районе Санкт-Петербурга от 09.04.201 года истица Н.Е. имеет право на обеспечение по рецептам врача (фельдшера) необходимыми лекарственными препаратами, изделиями медицинского назначения, а также специализированным продуктами лечебного питания для детей-инвалидов /том 2, л.д.139/.

Согласно письма Комитета по здравоохранению Правительства Санкт-Петербурга от 23.04.2012 года, большинство препаратов, в которых, по мнению истицы, она нуждается в постоянном применении, включены в Перечень лекарственных средств, отпускаемых по рецептам врача (фельдшера) при оказании дополнительной бесплатной медицинской помощи отдельным категориям граждан, имеющим право на получение государственной социальной помощи», утвержденных приказом Минздравсоцразвития РФ от 18.09.2006 года № 665 /том 2, л.д.164-165/.

Ежемесячно истица нуждается в приобретении лекарственных препаратов включенных в перечень, но не предусмотренных к закупке: полькортолон – 1532 руб., преднизалон - 440 руб., фамотидин – 252 руб. Ежегодно для прохождения лечения по 1 курсу истица нуждается в приобретении лекарственных препаратов, не вошедших в перечень – цефриаксон на общую сумму 249 рублей, преднизалон -220 рублей, ГелоМиртол – 864 руб., доппельгерц – 270 руб., милдронат – 2700 рублей, назонекс – 959 руб., релпакс – 570 руб., персен – 885 руб., мелаксен 1485 руб., донормил – 650 руб., а всего 8 852 руб. в год /12 = 737 рублей 66 коп. в месяц. Ежемесячно расходы истицы на приобретение лекарственных препаратов в соответствии с перечнем лекарств, указанных истицей (том 2, л.д.178-183) составляют 2 961 руб. 66 коп. При этом истицей не представлены медицинские документы, подтверждающие нуждаемость в применении данных препаратов.

Истица зарегистрирована и проживает в квартире дома по)-й линии В.О. в Санкт-Петербурге, согласно квитанциям за январь-февраль-март 201 года плата за жилое помещение и коммунальные услуги за 3 месяца 201 года составила 27 257 рублей 61 коп., средняя сумма в месяц составила 9 085 рублей 87 коп. /том 2, л.д.76, 77, 78/.

Таким образом, расходы истицы в месяц составляют 12 047 р коп. Разница между ежемесячным доходом и расходом истицы с 9 342 рубля 34 коп. (21 389,87 - 12047, 53), что превышает устан законодательством Российской Федерации величину прож минимума в Санкт-Петербурге для пенсионеров 4 832 рубля 70 коп.

Ссылки истицы на наличие долгов по оплате коммунальных п наличие договоров займа с кредитными учреждениями, с частными не подтверждают нуждаемость истицы.

При таких обстоятельствах суд не может признать нуждающейся в помощи со стороны ответчицы, и соответственно не оснований для взыскания алиментов с ответчицы в пользу истицы.

В связи с не установлением фактов нарушения ответчик истицы, мировой судья обоснованно пришел к выводу об отс оснований для удовлетворения исковых требований истицы о вз алиментов с ответчика П.В. Доводы апелляционной истицы по существу повторяют позицию изложенную в ходе разбират в суде первой инстанции, сводятся к несогласию с выводами мирово и не содержат фактов, которые не были бы проверены и не учтень первой инстанции при рассмотрении дела и имели бы юридическое з для вынесения судебного акта по существу, влияли на обоснован законность судебного решения, либо опровергали выводы суда инстанции, в связи с чем, признаются судом апелляционной инс несостоятельными, основанными на неправильном применении материального права, и не могут служить основанием для отмены р суда.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 328-330 ГПК РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Решение мирового судьи судебного участка № 209 Санкт-Пете от 2 апреля 201 года по иску Наталии Евгень Викторовне о взыскании алиментов остави изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Определение суда апелляционной инстанции вступает в законну со дня его принятия.

Судья: подпись Н.Н.Грибиненко

КОПИЯ ВЕРНА