КОПИЯ

Дело № 2- /1 2 февраля 201 года

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Красногвардейский районный суд Санкт-Петербурга в составе:
председательствующего судьи Морозовой С.Г.,
при секретаре Шукаевой Е.М.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску
к о применении последствий ничтожной сделки, признании права собственности

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился с иском к о применении последствий ничтожной сделки, признании права собственности, указав, что являясь наследником по закону гр. , отца, умершего 0 .04.201 г., в сентябре 201 г. обратился к нотариусу СПб Аверьянову А.С. с заявлением о принятии наследства в виде 20/65 доли в праве собственности на квартиру в доме по Заневскому проспекту в Санкт-Петербурге (жилая комната пл.20 кв.м.), принадлежавших отцу на основании договора купли-продажи (наследственное дело №)/201). При получении в Управлении Росреестра по СПб и ЛО выписки из ЕГРП для нормирования наследственного дела, истцу стало известно, что принадлежащие отцу доли в праве собственности ему уже не принадлежат и собственником указанных ей является некая Согласно справки о содержании правоустанавливающих документов, спорные доли квартиры были отчуждены от имени С.Г. 27.04.201 г. на основании договора дарения в пользу одаряемого - , договор был удостоверен нотариусом Спб Сафоновой СВ., г-гестр.№ 1ДИ-1 , от 27. .201 г. Отец, С.Г., не мог совершить договор дарения комнаты 27.04.201 г., т.к. умер за три недели до этого события - 06.04.201 года (л.д.3).

Впоследствии представитель истца подала уточненные исковые требования, дополнив просительную часть требованием об обязании признать право собственности на 20/65 долей в праве собственности в виде комнаты пл.19,8 кв.м. в комнатной квартире № в доме № по Заневскому проспекту в Санкт-Петербурге, как на наследство по закону после смерти , умершего 06.04.201 г. , включив указанное имущество в наследственную массу С.Г.(л.д.81).

Истец Д.С., воспользовавшись правом, предоставленным ст.48 ГПК РФ, направил в судебное заседание представителя по доверенности Шкуропатенко М.В., которая исковые требования поддержала полностью.

Ответчик Е.В. будучи уведомленной о дате и месте судебного заседания надлежащим образом, в заседание не явилась, возражений по иску не представила, ходатайства об отложении не заявляла.

Третьи лица без самостоятельных требовании нотариус Сафонова С.В., Аверьянов А.С., Управления Росреестра будучи уведомленными надлежащим образом, в судебное заседание не явились, возражений по иску не представили.

В силу ч. 3 ст. 167 ГПК РФ суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки неуважительными.

С учетом изложенного, суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся сторон.

Выслушав пояснения представителя истца, изучив и оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, суд находит исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

В соответствии со ст. 167 ГК РФ, недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

Согласно статье 168 ГК РФ сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения.

Как установлено судом и следует из материалов дела, С.Г. являлся собственником доли жилых помещений в размере 20/65 долей в праве собственности в виде комнаты пл.19,8 кв.м. в -х комнатной квартире № в доме № по Заневскому проспекту в Санкт-Петербурге (л.д.34), представлено свидетельство о смерти С.Г., содержащее сведения о смерти 06.04.201 года (л.д.6), представлен договор дарения указанной квартиры составленный 27.04.201 года (л.д.32), подписанный лично С.Г.

Между тем, как указано выше С.Г. умер 06.04.201 года, в связи с чем с указанной даты в силу п. 2 ст. 17 Гражданского кодекса Российской Федерации его правоспособность прекращена.

Истец является наследником по закону после умершего С.Г., что подтверждается представленными материалами наследственного дела (л.д.17).

С учетом изложенного и в силу вышеназванных законоположений суд полагает, что имеются основания для применения последствия недействительности ничтожных сделок, возврата сторон в первоначальное положение и включении спорного имущества в наследственную массу после умершего С.Г.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что иск подлежит удовлетворению в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.56,67, 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования к удовлетворить полностью.

Признать недействительным договор дарения 20/65 долей в праве собственности на квартиру в доме по Заневскому пр. в Санкт-Петербурге, заключенный 27.04.201 года между С.Г. и

Е.В. удостоверенный нотариусом Сафоновой С.В. в реестре №1ДИ-1 .

Признать за , 0 .05.1991 г.р., паспорт , выдан ТП № 5 отдела УФМС России по Санкт-Петербургу и Л.О., право собственности на 20/65 долей в праве собственности в виде комнаты № пл.19,8 кв.м. в комнатной квартире № в доме № по Заневскому проспекту в Санкт-Петербурге, как на наследство по закону после смерти , умершего 06.04.201 г. , включив указанное имущество в наследственную массу С.Г.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение месяца с момента изготовления окончательного текста решения через Красногвардейский районный суд Санкт-Петербурга.

Председательствующий:

"КОПИЯ ВЕРНА"
подпись судьи
Секретарь суда

РЕШЕНИЕ
вступило
законную силу
Судья
Секретарь

Мотивированное решение изготовлено 2 февраля 201 года.