дело №1- /20

# ПРИГОВОР
## Именем Российской Федерации

января 20 года Санкт-Петербург

Кировский районный суд Санкт-Петербурга
судья Березовская Е.Б.
с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Кировского района Санкт-Петербурга Бурлакова Д.И.
подсудимой
защитника – адвоката Шкуратенко М.В., представившей удостоверение №7313 и ордер №А 1668474
при секретаре Тонояне Г.Г.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело №1- /20 в отношении

[redacted],

( .1975 г.р., уроженки Ленинграда,
гражданки РФ, со средним образованием,
не работающей, не замужней,
зарегистрированной в Санкт-Петербурге по
адресу: ,
фактически проживающей по адресу:
Санкт-Петербург, ,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст.30 ч.3, 228-1 ч.4 п. «г» УК РФ

## УСТАНОВИЛ:

Подсудимая совершила незаконное хранение без цели сбыта психотропного вещества в крупном размере:

незаконно без цели сбыта для личного употребления хранила при себе смесь, содержащую психотропное вещество – амфетамин, общей массой 17,2 грамма, часть из которого массой 16,3 грамма хранила в полиэтиленовом пакете, находящемся в пластиковом контейнере, а часть массой 0,9 грамма хранила в полиэтиленовом пакете, что, в соответствии с постановлением Правительства РФ от 01.10.2012 г. №1002, составляет крупный размер, вплоть до 11 сентября 20 года, когда в 21 час 55 минут, в автобусе, следующем по маршруту №К( , г.р.з. 8 у дома ( по ул. , в Санкт-Петербурге, была задержана сотрудниками полиции, доставлена в 31 отдел полиции УМВД России по Кировскому району Санкт-Петербурга, расположенный по адресу: Санкт-Петербург, ул. Севастополь-

ы, д.50, где в ходе досмотра в период с 22 часов 53 минут до 23 часов 50 минут 11 сентября 20 года, указанное психотропное вещество было у нее обнаружено и изъято сотрудниками полиции.

Подсудимая свою вину в совершении незаконного хранения без цели сбыта психотропного вещества в крупном размере признала полностью и пояснила, что 11 сентября 20 года договорилась со своей знакомой о приобретении для личного употребления психотпроного вещества - амфетамин, заблаговременно перевела на счет банковской карты последней денежные средства, после чего встретилась с ней у дома 8 по ул. , получила от нее два свертка амфетамина, общей массой 17,2 грамма, после чего на маршрутном такси направилась домой, однако была задержана сотрудниками полиции, доставлена в отдел полиции, где в ходе личного досмотра добровольно выдала приобретенное психотропное вещество.

Вина подсудимой установлена следующими доказательствами:

- показаниями свидетеля Андронникова И.В. – оперуполномоченного 8 ОРЧ (КОН) №2 ГУ МВД России по СПб и ЛО, о том, что в сентябре 20 года в отдел поступила оперативная информация о том, что между и сбытчиком психотропного вещества должна состояться встреча у дома 8 по ул. , . В связи с этим было принято решение о проведении ОРМ «Наблюдение» в отношении Он, Андронников И.В., совместно с сотрудниками полиции Сенькиным и Дударевым прибыли к дому 8 по ул. , где осуществляли наблюдение за двором указанного дома, когда увидели, как на детской площадке встретилась с девушкой, с которой они чем-то обменялись, после чего совместно проследовали вдоль двора к остановке общественного транспорта, за ними пешком проследовал оперуполномоченный Дударев, а он, Андронников И.В., вместе с оперуполномоченным Сенькиным, находился в автомобиле. По телефону Дударев им сообщил, что села в маршрутное такси, поэтому он, Андронников И.В., остановил маршрутное такси, в котором находилась , задержал ее и доставил в 31 отдел полиции. При задержании сопротивление не оказывала, сообщила, что при ней имеется амфетамин. Ему известно, что в 31 отделе полиции был произведен личный досмотр , в ходе которого у нее был обнаружен и изъят амфетамин, массой около 16 грамм, находящийся в пластиковом яйце оранжевого цвета;

- показаниями свидетеля Никитиной П.Я. о том, что 11 сентября 20 года она совместно с Кисеевой К.А. в 31 отделе полиции принимала участие в качестве понятой в ходе личного досмотра ., у которой было изъято пластиковое яйцо, в котором находилось вещество, при этом пояснила, что изъятое вещество является амфетамином, которое она приобрела у знакомой;

- аналогичными показаниями свидетеля Кисеевой К.А.;

- показаниями свидетеля Арсеньева Д.А. о том, что 11 сентября 20 года он, являясь водителем маршрутного такси К- , управляя транспортным

средством двигался по улице , и в районе дома 9 по ул. остановил транспортное средство на остановке, и в маршрутное такси села ранее незнакомая ему подсудимая , после чего он продолжил движение по маршруту, но между домами 6 и 4 по ул. маршрутное такси остановил мужчина, впоследствии оказавшийся сотрудником полиции. Указанный мужчина зашел в маршрутное такси, представился, из впереди стоящего автомобиля вышел еще один мужчина, и также зашел в маршрутное такси, они надели наручники на подсудимую и вывели ее из маршрутного такси;

- сообщением начальника Управления по контролю за оборотом наркотиков ГУ МВД РФ по СПб и ЛО о результатах оперативно-розыскной деятельности (т.1 л.д.5-6);

- постановлением о представлении результатов оперативно-розыскной деятельности следователю (т.1 л.д.7-10);

- рапортом на проведение ОРМ «Наблюдение» от 11.09.20 г., согласно которому имеется оперативная информация о том, что на территории Санкт-Петербурга действует преступная группа, осуществляющая незаконный сбыт наркотических средств и психотропных веществ в крупном размере, одним из членов данной группы является . 11 сентября 20 года поступила оперативная информация о том, что 11 сентября 20 года в период времени с 21 часа до 23 часов планирует приобрести психотропное вещество амфетамин у неустановленного лица у дома 8 по ул. в Санкт-Петербурге, в связи с чем необходимо провести ОРМ «Наблюдение» (т.1 л.д.11-12);

- рапортом оперуполномоченного Андроникова И.В., согласно которому в ходе проведения ОРМ «Наблюдение» установлено, что 11 сентября 20 года в 21 час оперативная группа взяла под наблюдение территорию, прилегающую к дому 8 по ул. в Санкт-Петербурге, в 21 час 20 минут к дому 8 по ул. подошла девушка, по приметам схожая с , и встретилась с неустановленной женщиной. В 21 час 30 минут и неустановленная женщина подошли к детской площадке, расположенной во дворе указанного дома, где неустановленная женщина что-то передала , после чего они направились к остановке общественного транспорта, расположенной у дома 10 по ул. села в маршрутный автобус № г.р.н. 8, в 21 час 55 минут у дома 6А по ул. указанный автобус был остановлен сотрудниками полиции, была задержана (т.1 л.д.13);

- рапортом об обнаружении признаков преступления, согласно которому 11 сентября 20 года в 21 час 55 минут у дома 6А по ул. в Санкт-Петербурге в рамках проведения ОРМ «Наблюдение» по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ст.228 УК РФ, была задержана , которая была доставлена в 31 отдел полиции, где в ходе личного досмотра у нее был изъят из сумки прозрачный полиэтиленовый пакетик с комплементарной застежкой с порошкообразным веществом бежевого цвета, из правого заднего кармана надетых на ней Джинс был изъят про-

зрачный полиэтиленовый пакетик с порошкообразным веществом бежевого цвета (т.1 л.д.14);

- рапортом о задержании 11 сентября 20 года в 21 час 55 минут у дома 6А по ул. в Санкт-Петербурге (т.1 л.д.15);

- актом досмотра от 11 сентября 20 года, согласно которому в период с 22 часов 53 минут до 23 часов 50 минут, у изъят пластиковый контейнер из-под шоколада «киндер-сюрприз», в котором в полиэтиленовом мешке с комплиментарной застежкой находится вещество бежевого цвета. Из правого заднего кармана джинс изъят полиэтиленовый пакетик с комплиментарной застежкой с веществом бежевого цвета. При этом пояснила, что изъятое вещество является амфетамином, который она приобрела у Акчуриной Юлии (т.1 л.д.16-19);

- справкой о результатах исследования от 12.09.20 г., согласно которой изъятое у вещество, массой 16,3 грамма, является смесью, содержащей психотропное вещество – амфетамин (т.1 л.д.36);

- заключением эксперта №9/Э/5092- , согласно которому порошкообразные вещества, массами 16,2 г и 0,9 г, являются смесью, содержащей психотропное вещество – амфетамин (т.1 л.д.79- 80);

- протоколом осмотра психотропного вещества - амфетамина, которое было признано вещественным доказательством по уголовному делу (т.1 л.д.83-84; 85);

- протоколом осмотра, согласно которому были осмотрены пластмассовая емкость в виде яйца из-под шоколада «киндер-сюрприз», мобильный телефон Айфон5, указанные предметы признаны вещественными доказательствами по уголовному делу (т.1 л.д.62-73; 74-75);

- протоколом обыска от 13.09.20 г., согласно которому в ходе обыска по адресу: Санкт-Петербург, ул. , были изъяты электронные весы, бумажный стаканчик красного цвета, внутри которого находится пластиковый мерный стаканчик, внутри которого находится пластмассовая ложка со следами неизвестного вещества (т.1 л.д.99-102);

- заключением эксперта №9/Э/5089- , согласно которому порошкообразное вещество, обнаруженное на поверхностях ложки, массой на момент проведения исследования, 0,03 г., является смесью, содержащей психотропное вещество – амфетамин.

На поверхностях весов содержатся психотропное вещество амфетамин и наркотическое средство – тетрагидроканнабинол. Определить массы указанных веществ не представляется возможным ввиду их крайне малого количества.

На поверхностях стаканов №1-2 содержится психотропное вещество – амфетамин. Определить массы указанного вещества не представляется возможным ввиду их крайне малого количества (т.1 л.д.42-44);

- протоколом осмотра предметов и постановлением о приобщении к уголовному делу вещественных доказательств – электронных весов, бумажного и пластикового стаканов, пластиковой ложки (т.1 л.д.47-52; 53-54);

10

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 12.09.20 г., согласно которому у установлено состояние опьянения, вызванное употреблением амфетамина (т.1 л.д.29).

Оценивая собранные и исследованные судом доказательства, суд считает их достоверными, допустимыми, относимыми и достаточными, а показания подсудимой и свидетелей правдивыми, так как они по основным событиям и фактам, имеющим значение для дела, согласуются между собой и подтверждены объективными доказательствами, изложенными выше. Показания указанных свидетелей являются в основном последовательными, непротиворечивыми, взаимно согласованными между собой, и потому не вызывают у суда сомнений в своей достоверности.

Суд квалифицирует действия по ст.228 ч.2 УК РФ, переквалифицировав со ст.30 ч.3, 228-1 ч.4 п. «г» УК РФ, считая вину доказанной не в покушении на незаконный сбыт психотропного вещества в крупном размере, а в незаконном хранении без цели сбыта психотропного вещества в крупном размере, поскольку общая масса психотропного вещества, изъятого у , согласно Постановлению Правительства РФ от 01.10.2012 г. №1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228-1, 229 и 229-1 УК РФ», является крупной.

Суд считает, что ни в ходе предварительного, ни в ходе судебного следствия не добыто бесспорных доказательств того, что , храня при себе психотропное вещество, совершила действия, непосредственно направленные на незаконный сбыт психотропного вещества, не доведя свой преступный умысел до конца в связи с задержанием ее сотрудниками полиции.

Подсудимая в ходе судебного следствия пояснила, что хранила изъятое у нее психотропное вещество только для личного употребления, без цели сбыта. Также пояснила, что приобретала психотропное вещество в крупном объеме, так как употребляла амфетамин ежедневно, в связи с чем дома имелись электронные весы и мерные ложка и стаканы, чтобы отмерять себе необходимую дозу для употребления. Данная версия ничем не опровергнута.

Сам по себе факт хранения психотропного вещества, не подтвержденный другими доказательствами, не может с бесспорностью свидетельствовать о наличии умысла у на покушение на сбыт этого психотропного вещества.

В ходе судебного следствия установлено, что употребляет психотропные вещества, на момент задержания она находилась в состоянии наркотического опьянения.

Допрошенный в судебном заседании свидетель – оперуполномоченный Андронников И.В. пояснил, что оперативно-розыскное мероприятие «На-

блюдение» проводилось в отношении , при этом сотрудники полиции располагали оперативной информацией о том, что должна встретиться со сбытчиком психотропного вещества с целью приобретения психотропного вещества.

Лица, которым бы пыталась или намеревалась сбыть изъятое у нее психотропное вещество, следствием не установлены.

При таких обстоятельствах у суда имеются сомнения относительно того, было ли изъятое у психотропное вещество предназначено ею для последующего сбыта. Поскольку эти сомнения являются неустранимыми, на основании ст.14 УПК РФ они должны толковаться в пользу подсудимой.

Суд исключает из обвинения указание на незаконное приобретение психотропного вещества, так как органами предварительного следствия не установлены время, место и способ приобретения Н.В. психотропного вещества.

Оснований для сомнений во вменяемости у суда не имеется, что влечет назначение ей наказание за совершенное преступление.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности , в том числе смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, влияние наказания, которое будет назначено , на ее исправление и на условия жизни ее семьи.

Обстоятельств, отягчающих наказание , суд не усматривает.

Однако, учитывая тяжесть и общественную опасность совершенного преступления, а также то, что совершено преступление, наказание за которое предусмотрено только в виде лишения свободы, у суда не имеется оснований для назначения другого вида наказания.

Как обстоятельства, смягчающие наказание , суд учитывает, что она признала вину, раскаялась в содеянном, ранее не судима, впервые привлекается к уголовной ответственности.

Кроме того, суд учитывает, что страдает рядом тяжких хронических заболеваний, работает, положительно характеризуется как по предыдущему, так и по настоящему месту работы, по месту жительства характеризуется без замечаний, ее близкие родственники – бабушка, родители, родной брат, являются инвалидами, и нуждаются в физической и материальной помощи со стороны

Учитывая обстоятельства, смягчающие наказание , и положительные данные о ее личности, суд считает возможным исправление без реального отбытия наказания в виде лишения свободы, с постановлением назначенного вида наказания, в соответствии со ст.73 УК РФ, условно, и предоставлением испытательного срока, в течение которого . примерным поведением должна доказать свое исправление.

Учитывая те же обстоятельства, суд считает возможным не применять к . дополнительные виды наказания.

12

Оснований для применения к положений ст.15 ч.6, ст.64 УК РФ суд не усматривает.

На основании изложенного, руководствуясь ст.307-310 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ст.228 ч.2 УК РФ, и назначить ей наказание в виде лишения свободы сроком на 4 (ЧЕТЫРЕ) года, без штрафа, без ограничения свободы.

На основании ст.73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком 4 (ЧЕТЫРЕ) года. Обязать в период условного осуждения незамедлительно сообщать в органы Уголовно-исполнительной инспекции о перемене места проживания, проходить регистрацию в Уголовно-исполнительной инспекции не реже одного раза в месяц.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить после вступления приговора в законную силу.

Вещественное доказательство – психотропное вещество – амфетамин, не уничтожать до принятия решения по выделенному уголовному делу №11801400005002249.

Вещественные доказательства – электронные весы, бумажный и пластиковый стаканы, пластиковую ложку, два бумажных блокнота – уничтожить после вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства – наркотическое средство - гашиш (анаша, смола каннабиса) массами 0,85, 0,92, 0,91 грамма, таблетки, являющиеся смесью, содержащей наркотическое средство МДМА, массой соответственно 0,77, 0,18, 0,09 грамма – не уничтожать до принятия решения по выделенным из уголовного дела материалам.

Вещественное доказательство – мобильный телефон «Айфон 5» с симкартой – вернуть после вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в Санкт-Петербургский городской суд в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Судья Березовская Е.Б.