

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

Санкт-Петербург

24 ноября 2021 года

Выборгский районный суд Санкт-Петербурга в составе председательствующего судьи Юзелюнас Е.А., при секретаре Воропаевой А.Д., с участием государственного обвинителя - помощника прокурора Выборгского района Санкт-Петербурга Градусова В.А., подсудимого Н.,

его защитника - адвоката Шкуратенко М.В., представившей удостоверение № 7313 и ордер № А 1835075,

рассмотрев в закрытом судебном заседании материалы уголовного дела № 1- /2021 в отношении

..... а. марта 1973 года рождения, уроженца Санкт-Петербурга, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: Санкт-Петербург, пр. I 1, со средним образованием, официально не трудоустроенного, холостого, детей не имеющего, ранее не судимого,

содержащегося под стражей по настоящему уголовному делу с 02 октября 2020 года,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 131, ч. 1 ст. 132 УК РФ.

УСТАНОВИЛ:

Вину в совершении насильственных действий сексуального характера, то есть иных действий сексуального характера с применением насилия к потерпевшей, а именно:

Он (.....), в период времени с 15 часов 32 минут по 16 часов 20 минут 02 октября 2020 года, находясь в кабине лифта парадной №3 дома 3 корпус 1 по ул. в Санкт-Петербурге, имея умысел на совершение в отношении иных действий сексуального характера, с применением к ней насилия, действуя умышленно, с целью удовлетворения своих половых потребностей, напал на обхватил ее левой рукой за шею, оттащил к задней стене кабины лифта, развернул к себе лицом, после чего, с целью подавления воли потерпевшей к сопротивлению, используя свое явное физическое превосходство, удерживая ее (.....) своим телом и руками, то есть, применяя к ней насилие, действуя против воли и желания последней, задрал платье потерпевшей

Органами предварительного расследования предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 131 УК РФ, в том, что он совершил покушение на изнасилование, то есть умышленные действия, непосредственно направленные на изнасилование, то есть на половое сношение с применением насилия к потерпевшей, а именно:

Он (), в период времени с 15 часов 32 минут по 16 часов 20 минут 02 октября 2020 года, находясь в кабине лифта парадной № 3 дома 3 корпус 1 по ул. в Санкт-Петербурге, имея умысел на совершение в отношении . иных действий сексуального характера и последующего изнасилования последней, с применением к ней насилия, действуя умышленно, с целью удовлетворения своих половых потребностей, напал на , обхватил ее левой рукой за шею, оттащил к задней стене кабины лифта, развернул к себе лицом, после чего, с целью подавления воли потерпевшей к сопротивлению, используя свое явное физическое превосходство, удерживая ее (

) своим телом и руками, то есть применяя к ней насилие, действуя против воли и желания последней, задрал платье потерпевшей выше уровня груди, стянул с нее бюстгальтер и, с целью удовлетворения своих половых потребностей, стал

, получив от данных действий сексуальное удовлетворение. Затем, действуя умышленно, продолжая реализацию своего преступного умысла, направленного на совершение в отношении

иных действий сексуального характера и последующего изнасилования последней, с применением к ней насилия, используя свое явное физическое превосходство, с силой (

сексуального характера.

Однако, совершив в отношении насильственные действия сексуального характера, довести до конца свой преступный умысел, направленный на изнасилование с применением насилия, он () не смог, по независящим от него обстоятельствам, поскольку был застигнут очевидцем на месте совершения преступления, что позволило вырваться и убежать.

Таким образом, своими преступными действиями он () причинил физическую боль и нравственные страдания, нарушив ее половую свободу.

Наличие у подсудимого умысла на совершение изнасилования потерпевшей а следовательно и наличие в действиях признаков состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст.

30 ч. 1 ст. 131 УК РФ, не нашло надлежащего подтверждения в ходе судебного разбирательства.

Судом в ходе судебного разбирательства установлено, что 02.10.2020 года в период времени с 15 часов 32 минут по 16 часов 20 минут 02.10.2020 года, находясь в кабине лифта парадной № 3 дома 3 корпус 1 по ул. _____ в Санкт-Петербурге, имея умысел на совершение в отношении _____ инных действий сексуального характера, с целью удовлетворения своих половых потребностей, напал на _____, применив в отношении _____ насилие и удерживая ее (_____) своим телом и руками, действуя против воли и желания последней, задрал платье потерпевшей выше уровня груди, _____

Как доказательства виновности подсудимого в совершении покушения на изнасилование, то есть умышленных действий, непосредственно направленных на изнасилование, то есть на половое сношение с применением насилия к потерпевшей, суду представлены:

- **показания потерпевшей** _____, которая, после оглашения в порядке ч. 3 ст. 281 УПК РФ показаний, данных на предварительном следствии, подтвердила их, и пояснила суду, что она (_____) проживает по адресу: Санкт-Петербург, ул. _____, кв. _____, квартира, в которой она проживает, расположена на 3 этаже. 02.10.2020 года около 15 часов 30 минут она (_____) шла домой, подойдя к двери парадной, она открыла входную металлическую дверь в парадную при помощи ключа. В описываемый день она была одета в пальто бежевого цвета, платье серого цвета, чулки бежевого цвета, сапоги черного цвета, трусы и бюстгальтер. Подойдя к лифтам, которых в парадной два, она вызвала лифт, двери открылись, она (_____) вошла в лифт, нажала на кнопку своего этажа, и в этот момент в лифт зашел ранее неизвестный ей мужчина - _____, который прошел вглубь лифта, заклеил видеокамеру, установленную в лифте, и когда лифт начал движение, подошел к ней, обхватил ее за шею своей левой рукой, нажал правой рукой

того, что он сильно прижал ее к стене, то она не могла вырваться, при этом, испытывая физическую боль, также она просила его отпустить ее (_____), кричала. В какой-то момент дверь лифта открылась на

- протокол выемки от 02.11.2020 года с фототаблицей (т. 1 л.д. 104-110-117, 118);
- протокол осмотра предметов от 02.11.2020 года с фототаблицей (т. 1 л.д. 41-62)
- протокол выемки от 09.10.2020 года с фототаблицей (т. 1 л.д. 77-81);
- протокол осмотра предметов и документов от 23.12.2020 года (т. 1 л.д. 87-95, 96);
- протокол выемки от 03.11.2020 года с фототаблицей (т. 1 л.д. 98-102);
- протокол осмотра предметов от 23.12.2020 года (т. 1 л.д. 82-84, 85-86);
- протокол осмотра предметов от 26.10.2020 года с фототаблицей (т. 1 л.д. 67-74, 75);
- заключение эксперта №867/641 от 05.12.2020 года (т. 1 л.д. 171-186);

- рапорты об обнаружении признаков преступлений, которые являются не доказательствами, а поводами для возбуждения уголовного дела, в связи с чем, суд их не приводит в числе доказательств.

Иных доказательств наличия в действиях потерпевшей покушения на изнасилование потерпевшей, суду не представлено.

Перечисленные доказательства в своей совокупности не подтверждают совершение действий, непосредственно направленных на изнасилование потерпевшей, то есть умышленных действий, непосредственно направленных на половое сношение с применением насилия к потерпевшей, при этом, суд исходит из нижеследующего:

Объективная сторона изнасилования состоит из двух элементов: полового сношения и применения насилия или угрозы насилием, отсутствие одного из элементов объективной стороны означает отсутствие состава изнасилования. Покушением на изнасилование признается совершение виновным лицом действий, непосредственно направленных на половое сношение с потерпевшей помимо ее воли, если они не были доведены по независящим от него обстоятельствам. Субъективная сторона изнасилования характеризуется виной в форме прямого умысла. О прямом умысле на совершение изнасилования могут свидетельствовать обстоятельства совершения преступления, установленные судом, иные доказательства, исследованные судом и признанные допустимыми.

Исследованные в судебном заседании доказательства не содержат сведений о том, что предпринимал попытки совершить половое сношение с , несмотря на то, что он обнажил свои половые органы, не совершал действий, непосредственно направленных на половое сношение с потерпевшей помимо ее воли, не

высказывал подобных требований, и не совершил никаких иных действий, объективно свидетельствующих о направленности его действий на совершение полового сношения в естественной форме.

Будучи допрошенным в судебном заседании в качестве подсудимого, категорически отрицал наличие у него намерения совершить половой акт с потерпевшей. Потерпевшая также ничего не пояснила суду о том, что совершал какие-либо действия, направленные на половое сношение с ней. Оценивая представленные суду доказательства обвинения в соответствии с требованиями ст.ст. 87, 88 УПК РФ, суд не усматривает надлежащих доказательств наличия в его действиях состава покушения на изнасилование в отношении потерпевшей.

Таким образом, в ходе судебного следствия судом установлено отсутствие у умысла на совершение полового сношения с потерпевшей, и, следовательно, отсутствие в его действиях состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 131 УК РФ, что в соответствии с положениями ч. 3 ст. 14 УПК РФ, суд толкует в пользу подсудимого, и приходит к выводу о том, что должен быть оправдан по предъявленному ему обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 131 УК РФ, ввиду отсутствия в его действиях признаков состава преступления, то есть, на основании п. 3 ч. 2 ст. 302 УПК РФ.

В ходе предварительного следствия в отношении подсудимого была проведена стационарная судебно-психиатрическая экспертиза. Согласно заключению комиссии судебно-психиатрических экспертов №: 3 от 12.01.2021 года, хроническим, временным психическим расстройством, слабоумием, иным болезненным состоянием психики не страдает, обнаруживает личности. в настоящее время не лишен способности в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, правильно понимать характер и значение уголовного судопроизводства и своего процессуального положения, самостоятельно совершать действия, направленные на реализацию указанных прав и обязанностей. В период инкриминируемых ему действий хроническим, временным психическим расстройством, слабоумием, иным болезненным состоянием психики не страдал, мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. (т. 1 л.д. 233-240).

Назначая наказание, суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, данные о личности подсудимого, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание в соответствии с положениями ч. 2 ст. 61 УК РФ, наличие у подсудимого психического заболевания, положительные характеристики подсудимого по месту жительства, наличие у подсудимого пожилой матери, являющейся пенсионером и инвалидом.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Принимая во внимание характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории тяжких преступлений, обстоятельства его совершения, а также, данные о личности подсудимого, который ранее не судим, неофициально был трудоустроен, учитывая наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, суд полагает, что исправление [] другие цели наказания, предусмотренные ст. 43 УК РФ, могут быть достигнуты только путем назначения наказания в виде лишения свободы. Оснований для замены осужденному наказания в виде лишения свободы принудительными работами в соответствии с ч. 2 ст. 53.1 УК РФ, суд также не усматривает.

Оснований для применения правил ст. 64 УК РФ и назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за совершение данного преступления, а также для применения при назначении наказания положений ст. 73 УК РФ, суд не усматривает, как и оснований для изменения в силу ч. 6 ст. 15 УК РФ категории совершенного им преступления на менее тяжкую.

В соответствии с п. «б» ч. 1 ст. 58 УК РФ, наказание в виде лишения свободы по настоящему приговору подсудимый должен отбывать в исправительной колонии общего режима.

Гражданский иск в рамках уголовного дела потерпевшей не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 304-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать [] виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 132 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 3 (три) года 6 (шесть) месяцев, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Срок наказания [] исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Меру пресечения [] в виде заключения под стражу — не изменять.

На основании п. «б» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ, зачесть время содержания под стражей в период с 02 октября 2020 года до дня вступления настоящего приговора в законную силу, из расчета один день

содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

Оправдать

по предъявленному обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 131 УК РФ, на основании п. 3 ч. 2 ст. 302 УПК РФ, в связи с отсутствием в действиях

состава преступления.

Признать за

1. право на реабилитацию.

Вещественные доказательства:

- 2 оптических ДВД-Р компакт-диска, 6 липких лент со следами рук, светлую дактопленку со следом обуви, детализацию телефонных соединений абонентских номеров +7-9 и +7-9

- хранить при материалах уголовного дела в течение всего срока хранения;

- платье серого цвета в клетку, бюстгальтер темно-розового цвета, трусы белого цвета, пару чулок коричневого цвета, пальто бежевого цвета - по вступлении приговора в законную силу вернуть потерпевшей, а при отсутствии надобности - уничтожить;

- 2 зонд-тампона с ДНК, мазки из ротовой полости, влагалища, анального отверстия, лист бумаги с рукописным текстом,

я

карандашом - уничтожить по вступлении приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Санкт-Петербургский городской суд в течение 10 суток со дня постановления, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента вручения ему копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

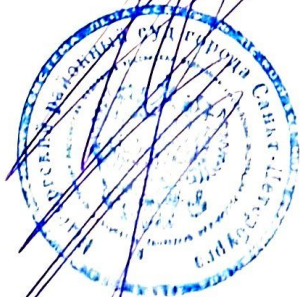
Судья – подпись

«Копия верна»

Судья

Выборгского районного суда
Санкт-Петербурга

Юзелюнас Е.А.



Выборгский районный суд
Санкт-Петербурга
прокуратор и следов
печатью
подпись