

Дело № 1- /202

**ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Санкт - Петербург " " 202 года
Судья о районного суда г. Санкт - Петербурга

с участием государственного обвинителя — помощника прокурора
района г. Санкт-Петербурга „
адвоката Шкуратенко М.В., представившей удостоверение № 7313 и
ордер № А 1831 ,
потерпевшей ,
законного представителя ,
подсудимого ,
законного представителя ,
педагога „
при помощнике судьи „
при секретаре I „
рассмотрев в закрытом судебном заседании уголовное дело в
отношении

_____ , обвиняемого в совершении
преступления, предусмотренного ст. 132 ч. 4 п. «б» УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

.. совершил насильственные действия сексуального
характера, то есть иные действия сексуального характера, с
использованием беспомощного состояния потерпевшей, совершенные в
отношении лица не достигшего четырнадцатилетнего возраста, а именно:
_____ года рождения, в период с 05 часов 00
минут до 18 часов 04 минут .04.202 , находясь в помещении квартиры,
расположенной по адресу: г. Санкт-Петербург, _____,
_____, умышленно, с целью удовлетворения своего
сексуального влечения и половых потребностей, из низменных
побуждений и с целью возбуждения нездорового полового влечения и
пробуждения интереса к сексуальным отношениям у
несовершеннолетней _____ года
рождения, заведомо для него не достигшей двенадцатилетнего возраста,

ст. 60 ч.1, 73 ч.1 п. а УК РФ суд считает необходимым назначить подсудимому наказание, в виде лишения свободы.

Вместе с тем, суд учитывает совокупность положительных данных о личности подсудимого, отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, наличие смягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных ч.1, 2 ст.61 УК РФ всю совокупность данных о личности подсудимого, условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, суд находит их исключительными и полагает назначить ему наказание с применением ст. 64 УК РФ ниже низшего предела, предусмотренного санкцией ч. 4 ст. 132 УК РФ и не применять дополнительный вид наказания в качестве обязательного.

Принимая во внимание то обстоятельство, что совершил преступление в несовершеннолетнем возрасте, отнесенное к категории особо тяжких, суд считает необходимым при назначении ему наказания применить требования правил ч.6.1 ст. 88 УК РФ.

Согласно ч. 5 ст. 88 УК РФ ограничение свободы несовершеннолетним осужденным назначается только в качестве основного наказания.

Установлено, что адвокат Шкуратенко М.В., осуществляла защиту подсудимого на основании заключенного соглашения, в связи с чем, по уголовному делу не имеется судебных издержек.

При решении вопроса о судьбе вещественных доказательств по делу суд учитывает требования ст. ст. 81, 82 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 303-304, 307- 310, 430 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать _____ виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 132 ч. 4 п. «б» УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 7 месяцев, без лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью и без ограничения свободы, с отбыванием наказания в воспитательной колонии.

Срок наказания исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Время нахождения _____ под домашним арестом с ноября 2021 года по _____ апреля 2022 года зачесть в срок отбывания наказания с учетом требований части 3.4 статьи 72 УК РФ из расчета два дня нахождения под домашним арестом за один день отбывания

наказания в воспитательной колонии. Время нахождения под запретом определенных действий с .04.202 по .04.20 зачесть в срок отбывания наказания из расчета два дня его применения за один день содержания под стражей.

Назначенное наказание, с учетом положений ст. 72 ч.3.1 УК РФ, в виде лишения свободы, считать . отбытым в полном объеме.

Меру пресечения в виде запрета определенных действий — отменить после вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Санкт — Петербургский городской суд в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Осужденный вправе ходатайствовать при подаче им апелляционной жалобы или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками процесса, о своем участии, а также об участии адвоката, в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий

