Решение суда изготовлено в окончательной форме 1 января 2024 года
УИН 78RS0002-01-2022-014265-61
№ 2-2 /2023

Р Е Ш Е Н И Е
Именем Российской Федерации

г. Санкт-Петербург ноября 20 года

Выборгский районный суд города Санкт-Петербурга в составе председательствующего судьи Москвитиной А.О.,
с участием
представителя истца Шкуратенко М.В.
при секретаре Вороновой В.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению к администрации Выборгского района г. Санкт-Петербурга о включении квартиры в наследственную массу, установлении факта принятия наследства, признании права собственности,

У С Т А Н О В И Л:

истец обратился в Выборгский районный суд г. Санкт-Петербурга с исковым заявлением к администрации Выборгского района г. Санкт-Петербурга, в котором с учетом принятого в порядке статьи 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) изменения просил:

включить в наследственную массу , умершей 29 декабря 2006 года, 1/3 доли в праве общей долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу: г. Санкт-Петербург, принадлежащую ее супругу – , 27 декабря 1937 года рождения, умершему 28 марта 2004 года,

установив факт принятия наследства за умершим Геннадием Петровичем;

установить факт принятия наследства после смерти , умершей 29 декабря 2006 года;

признать за право собственности на 2/3 доли в праве общей долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу: г. Санкт-Петербург, , в порядке наследования по закону после умершей 29 декабря 2006 года

В обоснование заявленных требований истец указал на те обстоятельства, что 28 ноября 1996 года между администрацией Выборгского района Санкт-Петербурга и был заключен договор передачи квартиры в собственность граждан, согласно которому администрация Выборгского района на основании Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» передала в общую долевую собственность данных граждан по 1/3 доли в праве собственности за каждым отдельную однокомнатную квартиру, расположенную по адресу: г. Санкт-Петербург, расположенную на первом этаже 12-этажного панельного дома 1976 года постройки, общей площадью 32,83 кв.м, жилой площадью 17,96 кв.м. 28 марта 2004 года умер ., отчим истца, состоящий в браке с его матерью с 12 февраля 1982 года. Наследственное дело после смерти не заводилось, однако наследство в виде принадлежавшей ему доли в праве общей долевой собственности в квартире в Санкт-Петербурге и прочего имущества было фактически принято его супругой зарегистрированной и проживающей на дату смерти совместно с наследодателем по адресу: Иркутская область, 2006 года умерла мать истца Наследственное дело после смерти не заводилось, однако наследство в виде принадлежавших ей долей в праве общей долевой собственности на квартиру в Санкт-Петербурге и прочего имущества фактически принято ее сыном, истцом по делу, Истец единолично владеет и распоряжается спорной квартирой, его жилищные права не нарушаются и не оспариваются. В связи с необходимостью отчуждения данной квартиры,

истец обратился к нотариусу с заявлением о выдаче свидетельства о праве на наследство по закону после умершей [illegible] включив также в наследственную массу 1/3 доли в праве собственности на спорную квартиру, принадлежащие [illegible] Поскольку нотариусом Фроловой С.И. в выдаче свидетельства о праве на наследство по закону истцу отказано, что и послужило основанием для обращения в суд с настоящим исковым заявлением (л.д. 3-4, 142).

Истец [illegible] в судебное заседание не явился, о времени и месте слушания дела извещен надлежащим ооразом (л.д. 171-173), доказательств уважительности причин своей неявки не представил, об отложении разбирательства дела не просил, представил заявление о рассмотрении дела в свое отсутствие (л.д. 174), при этом воспользовался своим правом ведения дела через представителя Шкуратенко М.В., действующую на основании ордера А 1835113 № б/н от 16.08.2022 (л.д. 33), которая в судебное заседание явилась, требования по доводам искового заявления поддержала в полном объеме, просила их удовлетворить.

Ответчик администрация Выборгского района г. Санкт-Петербурга о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом, в том числе с учетом требований ч. 2.1 ст. 113 ГПК РФ (л.д. 27, 162, 170), в судебное заседание своего представителя не направил, об отложении разбирательства дела не просил.

Третье лицо Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Санкт-Петербургу о времени и месте судебного разбирательства извещено надлежащим образом с учетом требований ч. 2.1 ст. 113 ГПК РФ (л.д. 26, 170), в судебное заседание своего представителя не направило, доказательств уважительности причин неявки представителя не представило, об отложении разбирательства дела не просило.

Третье лицо нотариус нотариального округа Усть-Илимский Иркутской области Фролова С.И. о времени и месте судебного разбирательства извещена надлежащим образом с учетом требований ч. 2.1 ст. 113 ГПК РФ (л.д. 25, 170), в судебное заседание своего представителя не направила, об отложении разбирательства дела не просила, представила в материалы дела заявление о рассмотрении дела в свое отсутствие (л.д. 32, 157).

В силу ч. 3 ст. 167 ГПК РФ неявка лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте рассмотрения дела, не является препятствием к разбирательству дела.

При таких обстоятельствах судом в порядке статьи 167 ГПК РФ постановлено определение о рассмотрении дела в отсутствие не явившихся участников процесса.

Суд, выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав представленные по делу письменные доказательства, оценив относимость, допустимость и достоверность каждого из доказательств в отдельности, а также их взаимную связь и достаточность в совокупности, приходит к следующему.

Из материалов дела следует, что [illegible], 5 марта 19[illegible] года рождения, является сыном [illegible], что подтверждается свидетельством о рождении II-СП № 578372 (л.д. 16, 99).

12 февраля 1982 года между [illegible], 27 декабря 19[illegible] года рождения, и [illegible], 1 июля 19[illegible] года рождения, в отделе ЗАГС Выборгского района г. Ленинграда заключен брак, о чем в книге регистрации актов о заключении брака 12.02.19[illegible] произведена запись за № 317. После заключения брака присвоены фамилии: мужу [illegible] жене [illegible] что подтверждается свидетельством о заключении брака III-АК № 469246 (л.д. 20, 100).

28 ноября 1996 года между администрацией Выборгского района Санкт-Петербурга и [illegible] был заключен договор передачи квартиры в собственность граждан, согласно которому администрация Выборгского района на основании Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» передала в общую долевую собственность данных граждан по 1/3 доли в праве собственности каждому отдельную квартиру, расположенную по адресу: г. Санкт-Петербург, [illegible], общей площадью 32,83 кв.м, состоящую их одной комнаты, жилой площадью 17,96 кв.м, расположенную на первом этаже 12-этажного дома 1976 года постройки (л.д. 17-19, 39-40).

Как следует из справки о регистрации формы №9, выданной СПб ГКУ «Жилищное агентство Выборгского района Санкт-Петербурга», в жилом помещении, расположенным по адресу: г. Санкт-Петербург, [illegible] с 20.06.19[illegible] были зарегистрированы [illegible] и [illegible], которые были сняты с регистрационного учета 10.12.199[illegible] в связи с переменой места жительства [illegible].

Кроме того, с 19.10.1990 по месту жительства был зарегистрирован

который 11.02.1998 снят с регистрационного учета в связи с переменой места жительства Чимкентская облас Борзинский район, с. Усть-Озерное (л.д. 31).

Согласно справ сть-Илимское жилищное коммунальное хозяйство – 2008», Деревцов Г.П., 27 декабря 1937 года рождения, действительно был зарегистрирован в г. У Иркутской област по пр. Дружбы народов, д. 92, кв. 4 с 28.10.1998 по 09.04.2004. Вместе с ним по данному адресу бы С., 1 июля 1928 года рождения, с 28.10.1998 по 19.01.2007 (л.д. 21).

28 м га 2004 года Деревцов Г.П. умер, что подтверждается свидетельством о смерти I-СТ № 711976 (л.д. 11).

Согласно ответу нотариуса нотариального округа Усть-Илимский нотариальной палаты Иркутской области Фроловой С.И. на запрос суда, наследственное дело после умершего 28 марта 2004 года Деревцова Г.П. не открывалось (л.д. 110).

29 д да умерла Деревцова З.С., что подтверждается свидетельством о смерти I-СТ № 823169 (л.д. 11 оборот).

На основании заявления нотариального округа Усть-Илимский нотариальной палаты Иркутской области Фроловой С.И. открыто наследственное дело № 125/2022. В наследственное дело № 125/2022 Деревцов Г.П. внесен как дополнительный наследник, в связи с тем, что Деревцова З.С. является наследником, принявшим наследство, но не оформившим своих прав, так как приходится супругой наследодателя была зарегистрирована по месту жительства с Деревцовым Г.П. по оному адресу. Свидетельство о праве на наследство Деревцовой З.С. не выдавалось (л.д. 110, 111).

Разрешая исковые требования об установлении факта принятия наследства, включения имущества в наследственную массу, признании права собственности, суд приходит к следующему.

Согласно статье 264 ГПК РФ, суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций.

В соответствии со статьей 265 ГПК РФ суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты.

В соответствии со статьей 1111 ГК РФ наследование осуществляется по завещанию и по закону. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях установленных настоящим Кодеком.

В состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности (статья 1112 ГК РФ).

В силу пункта 1 статьи 1142 ГК РФ наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

Статьей 1152 ГК РФ предусмотрено, что для приобретения наследства наследник должен его принять. Принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось.

Принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство (пункт 1 статьи 1153 ГК РФ).

Вместе с тем, согласно пункту 2 статьи 1153 ГК РФ, признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности если наследник:

вступил во владение или в управление наследственным имуществом;

принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц;

произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества;

оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

Статья 1154 ГК РФ устанавливает, что наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

Как следует из ответа нотариуса нотариального округа Усть-Илимски й палаты Иркутской области Фроловой С.И. на запрос суда, на основании зая ова Г.А. открыто наследственное дело № 125/2022. При этом, в на ло Деревцов Г.П. внесен как дополнительный наследник, в связи с тем, что Деревцова З.С. является наследником,

принявшим наследство, но не оформившим своих прав, так как приходится супругой наследодателя и была зарегистрирована по месту жительства с Деревцовым Г.П. по оному адресу (л.д. 110, 111).

В подтверждение указанных сведений, нотариусом нотариального округа Усть-Илимский нотариальной палаты Иркутской области Фроловой С.И. в адрес суда направлены справки, выданные ООО «Усть-Илимское жилищное коммунальное хозяйство – 2008», согласно которым Деревцов Г.П., 27 декабря 1937 года рождения, постоянно по день смерти был зарегистрирован по а имск Иркутской области, пр. Дружбы народов, д. 92, кв. 4. Вместе с ним по данному адресу была за рождения, снята с регистрационного учета 19.01.2007 (л.д. 1

Кроме того, факт принятия наследства Деревцовой З.С. после умершего 28 марта 2004 года Деревцова Г.П. подтверждается фактическим вступлением во владение наследственным том числе, личными вещами Деревцова Г.П., а именно: водительским удостоверением АБХ № 748780, выданным ГАИ М нинград 15.03.1984, трудовой книжкой АТ-II № 8284070, выданной Деревцову Г.П. Боровинским мясокомбинатом 25.08.1975 (л.д. 176).

Статьей 1152 ГК РФ предусмотрено, что для приобретения наследства наследник должен его принять. Принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось.

Таким образом, оценивая представленные доказательства, суд приходит к выводу, о подтверждении факта принятия наследства после умершего 28 марта 2004 года Деревцова Г.П. в том числе 1/3 доли праве общей долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу: г. Санкт-Петербург, 2, и включении в наследственную массу , 1 июля 1933 года рождения, умершей 29 декабря 2006 года, 1/3 долю в праве общей долевой собственности на указанную квартиру.

Разрешая требования истца об установлении факта принятия наследства после умершей 29 декабря 2006 года и признании права собственности, суд приходит к следующему.

Как указывает сторона истца, расходы по захоронению нес М в подтверждение чего в материалы дела представлена справка ИП Трушкина А.Л. о том, что на кладбище г. Усть-Илимска иркутской области в квартале № 5 расположены захоронения умершей 06 и 4 (л.д. 149), фототаблица мест захоронения и л.д. 147-148), а также счет заказ № 000419 от 30.12.2006 об оплате ритуальных услуг по захоронению Деревцовой З.С. (л.д. 183).

Кроме того, истец в исковом заявлении указывает, что после смерт ., в январе 2007 года он приехал в Санкт-Петербург, некоторое время проживал в спорной квартире и осуществлял действия, направленные на сохранение и распоряжение наследственным имуществом.

Как следует из выписки по лицевому счету 02176 квартиры, расположенной по адресу: г. Санкт-Петербург, пр. Культуры, д. 20, корп. 2, кв. 2, с марта 2004 года по апрель 2023, АО «ЕИРЦ СПБ» дает сведения, начиная с июля 2008 года, согласно которым на июль 2008 года входящее сальдо составляет 0 руб. 00 коп., задолженность отсутствует (л.д. 69-72).

Информация по плате по абонентскому номеру 170102 по адресу г. Санкт-Петербург, пр. Культуры, д. 20, корп. 2, кв. 2, подтверждает оплату за период с 06.10.2005 по 28.08.2008 в размере 3 405 руб. 74 коп., с 28.08.2008 по 03.02.2010 в размере 2 555 руб. 16 коп., с 03.02.2010 по 24.06.2011 в размере 3 001 руб. 04 коп., с 24.06.2011 по 27.11.2012 в размере 3 499 руб. 11 коп., а также внесение платы 16.12.2013 в размере 250 руб. 01 коп., 24.05.2016 в размере 15 000 руб. 00 коп. (л.д. 68

т принятия наследства Мироновым А.Г. после умершей 29 декабря 2006 года Деревцовой З.С. подтверждается фактически владение наследственным имуществом, в том числе, личными вещами Деревцовой З.С., а именно: пенсионным удостоверением № 048952, трудовой книжкой от 04.05.1955, семейными фотографиями (л.д. 178-182).

П мание, что Миронов Г.А. фактически принял наследство после смерти матери Деревцовой З.С. в предусмотренный законом шестимесячный срок, вступив во владение наследственным имуществом, в том числе 2/3 доли в праве общей долевой собственности

квартиры, расположенной по адресу: г. Санкт-Петербург, ., кв. , приняв меры по сохранению указанного имущества и производя расходы по его содержанию, суд приходит к выводу об удовлетворении требований об установлении факта принятия им наследства после умершей 29 декабря 2006 года

В соответствии с пунктом 2 статьи 218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежащее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

Учитывая, что в соответствии со статьей 1142 ГК РФ истец, будучи сыном З.С., является наследником первой очереди по закону, иных наследников первой очереди не имеется, у суда имеются основания для удовлетворения требований . о признании за ним права собственности в порядке наследования по закону на 2/3 доли в праве общей долевой собственности квартиры, расположенной по адресу: г. Санкт-Петербург,

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

исковые требования удовлетворить.

Установить факт принятия , 1 июля 19 года рождения, умершей 29 декабря 2006 года, наследства после умершего 28 марта 2004 года года рождения, в виде 1/3 доли праве общеи долевои собственности на квартиру, расположенную по адресу: город Санкт-Петербург, проспект

Включить в наследственную массу , , 1 июля 19 года рождения, умершей 29 декабря 2006 года, 1/3 долю в праве общей долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу: город Санкт-Петербург,

Установить факт принятия года рождения, паспорт , наследства после умершей 29 декабря 2006 года (года рождения, в виде 2/3 доли в праве общей долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу: город Санкт-Петербург,

Признать за года рождения, место рождения с. Читинской области, паспорт , выдан , право собственности на 2/3 доли в праве общей долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу: город Санкт-Петербург, проспект , в порядке наследования по закону после умершей 29 декабря 2006 года .

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Санкт-Петербургский городской суд путем подачи апелляционной жалобы через Выборгский районный суд города Санкт-Петербурга в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья А.О. Москвитина

Документ подписан электронной подписью

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 6560DDDF40C751A850BEF84C99116579
Владелец Москвитина Анастасия Олеговна
Действителен с 27.06.2023 по 19.09.2024