

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела и уголовного преследования

г. Ленинградской области

20 октября 2017 года

Старший следователь следственного отдела по следственного
управления Следственного комитета Российской Федерации по Ленинградской
области майор юстиции Прокудин А.Ю., рассмотрев материалы уголовного дела
№ 6 5,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 20.12.201 старшим
следователем следственного отдела по городу СУ СК России по
Ленинградской области лейтенантом юстиции Яшиным Е.Г. по признакам
преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 134 УК РФ, в отношении
, по факту совершения полового сношения по обоюдному согласию с
несовершеннолетней 2002 года рождения.

Срок предварительного следствия по уголовному делу неоднократно
продлевался в установленном законом порядке, последний раз 13.09.201 и.о.
руководителя следственного управления Следственного комитета
Российской Федерации по Ленинградской области полковником юстиции
Камчатным П.А. до 10 месяцев 00 суток, то есть до 20.10.201 .

20.02.201 уголовное дело принято мной к производству.

подозревается в том, что в период времени с июля
201 года по 13.11.201 , точное время и дата следствием не установлены,
.12.198 года рождения, являясь лицом, достигшим
восемнадцатилетнего возраста, с целью удовлетворения своих
сексуальных потребностей, находясь в доме по адресу: Ленинградская
область, , участок , имея умысел
на вступление в половую связь с несовершеннолетней ,

.2002 года рождения, заведомо зная, что последняя не достигла
шестнадцатилетнего возраста, неоднократно совершал с ней половые
сношения по обоюдному согласию.

Допрошенный в качестве подозреваемого свою
причастность к совершению преступления не признал и показал, что с
он познакомился в начале 2016 года через сайт знакомств.

В последующем он начал периодически с ней созваниваться, вёл переписку
посредством сети «Интернет», начал встречаться в районе станции метро

< а

1 а

1 б

4
года, он перестал с ней общаться. Летом 2016 года

Согласно заключению эксперта № 2ур от 31.01.201 , особенностей

В
Х
О
В

Согласно заключению эксперта № 76/гин о том,

Согласно заключению эксперта №21 /201 24, при психофизиологическом исследовании в отношении эксперт не смог высказаться о наличии в памяти информации о совершении половых сношений с

Таким образом, следствие полагает не установленным факт половых сношений с так как отсутствуют какие-либо объективные обстоятельства подтверждающие факт полового сношения. Кроме того, утверждает, что имеет [показаний] . Кроме того из следует, что она [

Показания и имеют существенные противоречия, для устранения которых следствием приняты все возможные меры, однако факт полового сношения [] гь о её не установлены, таким образом, согласно положением ст. 14 УПК РФ, сомнения виновности толкуются в его пользу. Допрошенные в ходе предварительного расследования работники школы, полиции, а также мать []

Учитывая изложенные обстоятельства, имеются основания для прекращения уголовного преследования и уголовного дела в отношении

подозреваемого по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием события преступления.

На основании изложенного и руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 24, ст. 212, ст. 213 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Прекратить уголовное преследование и уголовное дело за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 134 УК РФ, в отношении _____ года рождения, уроженца _____, проживающего по адресу: г. Санкт-Петербург, _____, работающего в должности _____

Санкт-Петербург, разведённого, женатого, не имеющего детей, ранее не судимого, по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием события преступления.

2. Мера пресечения в отношении _____ не избиралась.

3. Вещественные доказательства, протоколы соединений абонентских номеров _____ хранить в материалах уголовного дела.

4. Копии настоящего постановления направить городскому прокурору Ленинградской области, _____ В.И. её законному представителю _____ разъяснив право обжалования принятого решения в порядке, предусмотренном главой 16 УПК РФ.

5. Признать за _____ право на реабилитацию в порядке ст. 134 УПК РФ, разъяснив право на возмещение вреда, связанного с возмещением уголовного преследования.

Старший следователь
следственного отдела
по городу

майор юстиции

 А.Ю. Прокудин

Копия настоящего постановления «20» октября 2011 года направлена городскому прокурору Ленинградской области, её законному представителю

Старший следователь
следственного отдела
по городу

майор юстиции

 А.Ю. Прокудин